

『科学技術社会論研究』査読報告書

論文題目

投稿の種類 原著 総説 短報 提言 資料 編集者への手紙 話題 書評

査読者氏名（自著して下さい）

1. 項目別評価

各項目を，A, B, C, D で評価してください。

A: このままで可

B: 軽微な修正が必要

C: 大幅な修正が必要

D: 掲載不可

： 該当しない

評価項目	評価
(1) 先行研究および関連研究を十分にふまえているか	
(2) 新規性を備えているか	
(3) 問題意識・課題設定が明確かつ重要なものであるか	
(4) 基礎概念，分析枠組，方法が明確かつ適切であるか	
(5) 主張が明快であるか	
(6) 論証が説得的であるか	
(7) 論拠とするデータ，資料の信頼性が高いか	
(8) 論文の構成が適切か	
(9) 論文題目および抄録が内容を的確に表現しているか	
(10) 用語，引用の形式が適切であるか	
(11) 平易な文章か	
(12) 図表等の表現が適切か	
(13) その他	

2. 総合評価

該当するものに をつけてください

A: このままで掲載可

B: 軽微な修正の上で掲載可（修正された原稿は編集委員会が審査する）

C: 大幅な修正の上で掲載可（修正された原稿は査読者が再審査する）

D: 掲載不可

『科学技術社会論研究』査読報告書（別紙）

論文題目

査読者氏名（自著して下さい）

1 項目別評価で、評価がB、C、またはDの項目について、その評価の理由や修正すべき点などを、できるだけ具体的に記入してください。

2 総合評価について、その理由などをお書き下さい。

（投稿者が希望する「投稿の種類」についてコメントがありましたら、それもここにお書き下さい。「投稿の種類」は最終的には編集委員会が決定します。）